



PODER LEGISLATIVO  
Câmara Municipal de Belém  
Sala da Comissão de licitação

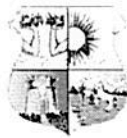
**ATA – ABERTURA DO ENVELOPE Nº 02 E APURAÇÃO DO RESULTADO  
FINAL DO JULGAMENTO TÉCNICO REFERENTES À CONCORRÊNCIA  
PÚBLICA Nº 001/2023.**

Aos seis dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e três, às 10h00min, na Sala da Comissão de licitação da Câmara Municipal de Belém, situada à travessa Curuzu, 1755, Bairro do Marco, Belém/PA; sob a presidência de Rodimar Manito Santos, com a participação dos membros: José Geraldo de Jesus Paixão, Paulo Frederico Cardoso de Castro Leão e Caroline Real de Oliveira, reuniu-se a aludida Comissão Permanente de Licitação, para divulgação da apuração final das notas atinentes ao julgamento técnico, de competência e realizado pela Subcomissão Técnica referente a CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 001/2023, tudo em conformidade com o processo administrativo nº 128/2023, com vistas à CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIA DE PROPAGANDA conforme especificações e condições constantes no termo de referencia – Anexo I do edital. Iniciada a sessão, com seguintes representantes das empresas interessadas, conforme segue:

EMPRESA	CNPJ	Representante	CPF
BASTOS PROPAGANDA LTDA	05.091.731/0001-03	FÁBIO OSÓRIO BENTES	301.281.022-68
MRVB COMUNICAÇÃO LTDA	33.460.599/0001-03	MARIA DAS GRAÇAS R. XIMENES	606.577.747-15
LATINA COMUNICAÇÕES LTDA	18.226.476/0001-00	Ausente	
GAMA COMUNICAÇÃO LTDA	04.672.859/0001-06	ERIKA RODRIGUES HORIGUCHI	004.912.422-63

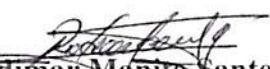
A Empresa GAMA COMUNICAÇÃO LTDA, se fez representar pela Senhora Erika Rodrigues Horiguchi, RG 5758608 PC/PA, CPF-004.912.422-63 e a Empresa BASTOS PROPAGANDA LTDA, se fez representar pelo Senhor Fábio Osório Bentes, RG 2710905 SSP/PA, CPF-600.093.302-91.

A empresa MRVB COMUNICAÇÃO LTDA, que inicialmente teve seu credenciamento negado por apresentar discordância do item 6.1.1 e 6.1.2, esta apresentou recurso contra a decisão, e da análise houve reconsideração pela CPL conforme parecer jurídico disponibilizado a todos os licitantes, estando a sua representante apta a participar da sessão com todos os direitos conforme previsto no edital. Isto posto, O Presidente informou que a Subcomissão Técnica já entregou suas avaliações técnicas. Mediante isso, procedeu-se, primeiramente, a abertura do Envelope nº 02, cuja a documentação foi devidamente rubricada e examinada pelos membros da CPL e pelos licitantes presente com vistas ao cotejo de tal envelope com o envelope nº 01 (via não identificada do plano de comunicação publicitária), apurando e confirmando a autoria do referido plano de cada licitante presente. A seguir, foram elaboradas planilhas gerais com as pontuações atribuídas por cada um dos membros da subcomissão técnica no tocante a referida proposta técnica. Registrou-se que tal procedimento tomou

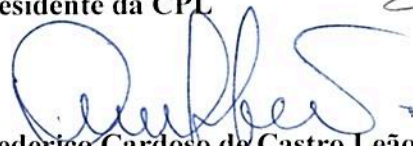


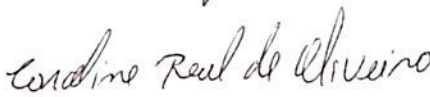
**PODER LEGISLATIVO**  
**Câmara Municipal de Belém**  
**Sala da Comissão de licitação**

por base as planilhas de julgamento de cada um dos três integrantes da Subcomissão Técnica, as quais estão acostadas ao processo em epígrafe, juntamente com as respectivas justificativas redigidas pelos membros da aludida Subcomissão Técnica. Subsequente a isso, foi proclamado a apuração final das notas atinentes ao julgamento técnico, a empresa BASTOS PROPAGANDA LTDA obteve a nota técnica de 65,49; a empresa MRVB COMUNICAÇÃO LTDA, obteve a nota técnica de 53,80 e a empresa GAMA COMUNICAÇÃO LTDA, obteve a nota técnica de 60,70 e a empresa LATINA COMUNICAÇÕES foi desclassificada pela subcomissão técnica pelo fato de não apresentar capa e contra capa em sua documentação. Na sequência, foi colocado à disposição dos representantes das licitantes as planilhas individuais de julgamento técnico com a pontuação e a justificativa correspondente, e os envelopes nº 01, 02 e 03. Após o Presidente informou que o resultado do julgamento técnico em trato será publicado no Diário Oficial do Estado do Pará, bem como no site [www.cmb.pa.gov.br](http://www.cmb.pa.gov.br) os representantes das licitantes presentes em concordância com o resultado proclamado renunciaram expressamente a interposição de recurso. Mediante isso foram convidados a se fazer presente na próxima sessão do referido objeto em apenso, para abertura do Envelope nº 04, apuração da proposta de preço e apuração final do julgamento técnico + resultado da proposta de preços das empresas. Às 11:30 (onze horas e trinta minutos), não havendo mais nada a tratar, foi encerrada a Sessão Pública lavrando-se Ata que, lida e achada conforme, vai assinada pela Comissão Permanente de Licitação e pelos representantes credenciados presente.

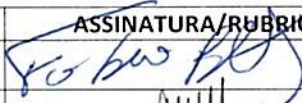
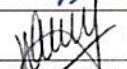
  
**Rodimar Manito Santos**  
**Presidente da CPL**

  
**José Geraldo de Jesus Paixão**  
**Membro**

  
**Paulo Frederico Cardoso de Castro Leão**  
**Membro**

  
**Caroline Real de Oliveira**  
**Membro**

**LICITANTES**

EMPRESA	REPRESENTANTE	ASSINATURA/RUBRICA
BASTOS PROPAGANDA LTDA	FÁBIO OSÓRIO BENTES	
MRV COMUNICAÇÃO LTDA	MARIA DAS GRAÇAS R. XIMENES	
LATINA COMUNICAÇÕES LTDA	Desclassificada	XXXXXXXX XXXXXXXXXX XXXXXXXX XXXXXX XXXXX
GAMA COMUNICAÇÃO LTDA	ERIKA RODRIGUES HORIGUCHI	